

### Korisni savjeti za provedbu postupaka evaluacije / pregleda i ocjene ponuda

r.broj	dio / faza postupka	vrsta problema / pogreške / primjer	obrazloženje	primjenjivi postupak	napomene	datum revizije savjeta	status savjeta
1	odbor za ocjenjivanje /ovlašteni predstavnici	sastavljanja Odbora za ocjenjivanje ponuda / Ovlaštenih predstavnika naručitelja za pregled i ocjenu (nedostaju izjave o nepostojanju sukoba interesa za sve ili neke članove Odbora)	Voditi računa da su potpisane Izjave o sukobu interesa i nominirani svi članovi od strane naručitelja koji će sudjelovati u javnoj nabavi prije početka postupka.	PRAG (dodatak IV)	temelj: Financijska uredba	27/10/2015	VAŽEĆI
				ESI (non purchasing)	temelj: Financijska uredba	27/10/2015	VAŽEĆI
				ZJN	čl. 13 u svezi s čl. 24 (i dodatno za obveznike Zakona o fiskalnoj odgovornosti: razdvajanje funkcija - ovlašteni predstavnici koji pripremaju tehničku specifikaciju različiti od onih koji pregledavaju i ocjenjuju ponude)	27/10/2015	VAŽEĆI
2	redosljed pregleda i ocjene	Ponuda čiji ponuditelj koji ne zadovoljava kriterije sposobnosti je uzeta u obzir za daljnji pregled i ocjenu.	Poštovati redosljed pregleda i ocjene.	PRAG (dodatak IV)	Ugovor se ne može sklopiti s ponuditeljem koji ne zadovoljava kriterije sposobnosti. Ukoliko se nabava provodi temeljem PRAG obrazaca, oni strogo odvajaju faze pregleda (formalnu, administrativnu, tehničku, financijsku).	27/10/2015	VAŽEĆI
				ESI (non purchasing)	prema dokumentaciji za nadmetanje	27/10/2015	VAŽEĆI
				ZJN	čl. 94	27/10/2015	VAŽEĆI
3	redosljed pregleda i ocjene	Nije odbijena ponuda koja u tehničkom dijelu ima informaciju o cijeni.	Ukoliko je tako određeno dokumentacijom za nadmetanje, takvu ponudu nije moguće ugovoriti. Također, kao revizorski trag valja sačuvati neotvorene financijske ponude za sve ponude koje nisu dospjele do financijske evaluacije.	PRAG (dodatak IV)	Specifično za nabave provedene po PRAG obrascima za nabavu usluga gdje je standard tzv. Double envelope system, a kriterij odabira ekonomski najpovoljnija ponuda. Prema istom, podatak o cijeni treba ostati nepoznat do završetka tehničke evaluacije, a samo ponude koje su ocijenjene minimalnim bodovima određenim dokumentacijom za nadmetanje se financijski ocjenjuju. Financijska evaluacija počinje nakon podjele bodova i završetka tehničke evaluacije. Jedino se za tehnički prihvatljive ponude (one koje su ocijenjene barem minimalnim bodovima određenim dokumentacijom za nadmetanje) otvara njihova financijska ponuda.	27/10/2015	VAŽEĆI
				ESI (non purchasing)			
				ZJN			

4	razlozi isključenja	Dokazi za situacije za isključenje nisu dostavljeni u ponudi ili nisu potpuni.	Takve propuste iz ponude treba pojasniti ("klarifikacije") bez obzira radi li se o pobjedničkoj ponudi ili nekoj drugoj ponudi (radi redosljeda pregleda i ocjene) te pojašnjenja prikazati u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Pojašnjenja su prilog zapisniku.	PRAG (dodatak IV)	Tzv. "administrativna faza" - razina dokaza ovisi o dokumentaciji za nadmetanje, obavezno tražiti dokaze koji su propisani i kada je tako propisano. NAPOMENA: PRAG obrasci obično sadrže odredbu da će naručitelj (dakle, korisnik) prije potpisa ugovora od odabranog ponuditelja tražiti dokaze za razloge isključenja i sposobnost ponuditelja dok se sukladnost s istima tijekom evaluacije ocjenjuje izjavom. Obavezno ih u tom slučaju treba tražiti ukoliko već nisu dostavljeni u ponudi. Tako dostavljeni dokumenti se čuvaju kao revizorski trag (ne vraćaju se ponuditelju)!	27/10/2015	VAŽEĆI
				ESI (non purchasing)	Ovisno o dokumentaciji za nadmetanje.	27/10/2015	VAŽEĆI
				ZJN	čl. 67. – 68., čl. 92 NAPOMENA: vidjeti drugostupanjsku praksu vezano za dokazivanje nepostojanja razloga isključenja i vrstu dokaza.	27/10/2015	VAŽEĆI
5	tehnička sposobnost ponuditelja	<p>POJEDNOSTAVLJENI PRIMJER:</p> <p>Dokumentacija za nadmetanje za sposobnost ponuditelja propisuje: "Ponuditelj mora u godini 2011, 2012 ili 2013 uspješno provesti jedan ugovor isti ili sličan predmetu nabave u vrijednosti xy."</p> <p>Ugovorena je ponuda koja ima ponuđenu jednu referencu tj. izvršeni ugovor u siječnju 2014. Naručitelj (korisnik) pojašnjava da je sukladno njihovom stručnom znanju, a uzevši u obzir opis izvršenih usluga, referenca sigurno bila izvršena tijekom 2013. godine.</p>	Propisani tehnički kriterij nije pravilno primijenjen. Naručitelj nije postupio prema dokumentaciji za nadmetanje. Odabrani ponuditelj nema dokazanu tehničku sposobnost kako je propisano. Prekršeno je načelo transparentnosti.	PRAG (dodatak IV)	Uvijek postupati sukladno dokumentaciji za nadmetanje. Tražiti pojašnjenja u slučaju diskrepanci među podacima u ponudi /nemogućnosti donošenja informirane odluke. Popratiti postupak pojašnjenja u zapisniku o pregledu i ocjeni.	27/10/2015	VAŽEĆI
				ESI (non purchasing)	Uvijek postupati sukladno dokumentaciji za nadmetanje. Tražiti pojašnjenja u slučaju diskrepanci među podacima u ponudi /nemogućnosti donošenja informirane odluke. Popratiti postupak pojašnjenja u zapisniku o pregledu i ocjeni.	27/10/2015	VAŽEĆI
				ZJN	Uvijek postupati sukladno dokumentaciji za nadmetanje. Pripaziti na odredbe u ZJN i drugostupanjsku praksu o pojašnjenju / nadopune ponude i prekluzivnim rokovima za pojašnjenja /nadopune. Izbjegavati pozivanje na efikasnost javne nabave i ugovarati takve ponude u slučajevima kada nije jasno utvrđena tehnička sposobnost.	27/10/2015	VAŽEĆI

6	tehnička sposobnost ponuditelja	<p>POJEDNOSTAVLJENI PRIMJER: Dokumentacija za nadmetanje za sposobnost ponuditelja propisuje: "Ponuditelj mora u godini 2011, 2012 ili 2013 uspješno provesti barem dva ugovora ista ili slična predmetu nabave u vrijednosti xy."</p> <p>Ugovorena je ponuda koja ima ponuđene tri reference (tj. izvršena ugovor), koje zbrojeno zadovoljavaju kriterij, ali niti jedna zasebno nije dovoljno vrijedna.</p>	<p>Valjalo bi jasnije definirati tražene kriterije (npr: jasno navesti da li se tražena vrijednost odnosi na zbrojenu ili pojedinačnu vrijednost svakog ugovora). Korisnik se izlaže riziku da se nedovoljno jasna dokumentacija za nadmetanje tijekom verifikacije /revizije protumači na drugačiji način nego je to učinjeno tijekom pregleda i ocjene ponuda.</p>	PRAG (dodatak IV)	U slučaju sumnje i potrebe za tumačenjem, dokumentacija se uglavnom tumači strogo, formalno i bez mogućnosti uvažavanja pojašnjenja u smislu što se zapravo htjelo kriterijem postići. U opisanim situacijama valja uzeti u obzir osnovna načela javne nabave, posebno načelo transparentnosti i jednakog pristupa. Također nije dobra praksa da se nedovoljno jasni kriteriji iz dokumentacije za nadmetanje tumače nazivom nabave, kratkim opisom svrhe nabave ili ugovora ili sl.	27/10/2015	VAŽEĆI
				ESI (non purchasing)	U slučaju sumnje i potrebe za tumačenjem, dokumentacija se uglavnom tumači strogo, formalno i bez mogućnosti uvažavanja pojašnjenja u smislu što se zapravo htjelo kriterijem postići. U opisanim situacijama valja uzeti u obzir osnovna načela javne nabave, posebno načelo transparentnosti i jednakog pristupa. Također nije dobra praksa da se nedovoljno jasni kriteriji iz dokumentacije za nadmetanje tumače nazivom nabave, kratkim opisom svrhe nabave ili ugovora ili sl.	27/10/2015	VAŽEĆI
				ZJN	Postoje standardi utvrđeni drugostupanjskom praksom vezano za tehničku sposobnost ponuditelja. Uredba o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama također uređuje određivanje kriterija sposobnosti.	27/10/2015	VAŽEĆI
7	tehničke specifikacije	<p>POJEDNOSTAVLJENI PRIMJER: Dokumentacija za nadmetanje za nabavu opreme propisuje da su objavljene tehničke specifikacije minimum koji ponuda mora zadovoljiti te da je potrebno ponuditi sve stavke iz tehničkih specifikacija i troškovnika.</p> <p>Ugovorena je ponuda koja prema nazivu i tipu ponuđenog modela nudi bolji i noviji proizvod, no jedna stavka ponuđenih tehničkih specifikacija je ispod propisanog minimuma. Dvije stavke uopće nisu ponuđene jer one za noviji model uopće nisu potrebne. Odabir je opravdan činjenicom da je ponuđena oprema funkcionalno bolja od propisanih karakteristika.</p>	<p>Valjalo bi prilikom sastavljanja tehničkih specifikacija izbjegavati predefimirane specifikacije uzevši u obzir da se time može suziti tržište.</p> <p>Valja napraviti ravnotežu između korisnikovih potreba i ponude na tržištu te u tehničku specifikaciju uključiti osnovne karakteristike koje zadovoljava što veći broj ponuditelja.</p>	PRAG (dodatak IV)	Uvijek postupati sukladno propisanoj dokumentaciji za nadmetanje. Suprotno postupanje nije sukladno osnovnim načelima javne nabave.	27/10/2015	VAŽEĆI
				ESI (non purchasing)	Uvijek postupati sukladno propisanoj dokumentaciji za nadmetanje. Suprotno postupanje nije sukladno osnovnim načelima nabave.	27/10/2015	VAŽEĆI
				ZJN	Uvijek postupati sukladno propisanoj dokumentaciji za nadmetanje. Suprotno postupanje nije sukladno osnovnim načelima javne nabave.	27/10/2015	VAŽEĆI

8	tehničke specifikacije	Tehničke specifikacije sadrže naziv robne marke bez dodatka "ili jednakovrijedan"	Tehnička specifikacija ne smije upućivati na posebnu marku ako bi to imalo učinak pogodovanja ili isključenja određenih gospodarskih subjekata ili određenih proizvoda. Ukoliko je nemoguće dovoljno detaljno i precizno opisati stavku, iznimno se može koristiti naziv robne marke uz obavezan dodatak "ili jednakovrijedno"	PRAG (dodatak IV)	Uporaba robnih marki općenito se ne smije koristiti u opisu predmeta nabave, osim u slučajevima kada je to jedini način da se točno opiše predmet nabave. U tim je slučajevima osim navoda robne marke obavezno navesti frazu "ili jednako tome".	27/10/2015	VAŽEĆI
				ESI (non purchasing)	Uporaba robnih marki općenito se ne smije koristiti u opisu predmeta nabave, osim u slučajevima kada je to jedini način da se točno opiše predmet nabave. U tim je slučajevima osim navoda robne marke obavezno navesti frazu "ili jednako tome".	27/10/2015	VAŽEĆI
				ZJN	čl. 81 st. 10	27/10/2015	VAŽEĆI
9	sklapanje ugovora	<p>POJEDNOSTAVLJENI PRIMJER:</p> <p>Dokumentacija za nadmetanje za nabavu opreme propisuje da su objavljene tehničke specifikacije minimum koji ponuda mora zadovoljiti te da je potrebno ponuditi sve stavke iz tehničkih specifikacija i troškovnika. Kriterij odabira je najniža cijena.</p> <p>Odabrana je ponuda koja zadovoljava sve propisane kriterije i najjeftinija je. Ugovor je sklopljen s odabranim ponuditeljem, međutim za proizvod drugog proizvođača koji je noviji i boljih karakteristika od ponuđenog modela iz odabrane ponude. Postupanje naručitelja (korisnika) opravdano je činjenicom da je ugovorena roba bolja od odabrane.</p>	<p>Ugovor uvijek proizlazi iz propisanog nadmetanja te odabrane ponude. Oboje treba biti njegov konstitutivni dio.</p> <p>Opisanim postupanjem naručitelja prekršena su osnovna načela javne nabave, posebno načela transparentnosti i tržišnog natjecanja.</p>	PRAG (dodatak IV)	Prilikom sklapanja ugovora se ne mogu uvoditi izmjene koje bi dovele u pitanje odluku o odabiru. Ugrožena osnovna načela javne nabave.	27/10/2015	VAŽEĆI
				ESI (non purchasing)	Prilikom sklapanja ugovora se ne mogu uvoditi izmjene koje bi dovele u pitanje odluku o odabiru. Ugrožena osnovna načela nabave.	27/10/2015	VAŽEĆI
				ZJN	Čl. 105	27/10/2015	VAŽEĆI

**Legenda:**

odbor za ocjenjivanje /ovlašteni predstavnici	redoslijed pregleda i ocjene	razlozi isključenja	tehnička sposobnost ponuditelja	tehničke specifikacije	sklapanje ugovora
---	------------------------------	---------------------	---------------------------------	------------------------	-------------------